

Konsumentenforum kf: jugement sur l'“économie verte“

1. Situation initiale

La consommation comporte à la charge de l'environnement. C'est pourquoi les consommateurs s'inquiètent sur les conséquences de leurs actions. Cela a montré par exemple l'étude représentative „Pulsmesser“ (www.konsum.ch/pulsmesser), effectué par le Konsumentenforum kf. Les coûts d'énergie croissants comptent aussi parmi les soucis des consommateurs. On se retrouve dans un dilemme entre coûts, avantages et responsabilité; mais le Konsumentenforum kf – ensemble avec ses partenaires – brigue des solutions constructives.

2. Problèmes de transparence

Actuellement, on face une abondance de labels chez quelques produits, ce qui plutôt confuse les consommateurs au lieu de leur servir. Des labels dictés par l'Etat ainsi que quelques étiquetages ne contribueraient pas à plus de transparence – au contraire: ils mèneraient souvent à plus d'irritation. C'est plutôt favorable de réduire les labels existants et laisser décider les consommateurs eux-mêmes ce qu'ils veulent acheter.

3. Solutions

La sensibilisation des consommateurs mène aux ventes additionnelles de produits écologiques et par conséquent à un environnement de marché, dans lequel ces produits sont demandés. Ce chemin devrait être poursuivi conséquemment. Pour ce faire il faut de l'information qui peut être révisé et contrôlé. Une solution seraient des labels de qualité chez lesquels les participants du marché se contrôlent mutuellement et qui sont dans une compétition entre eux. Ce qui compte n'est pas le nombre des labels, mais d'avoir des labels d'un niveau élevé. Ce peut être achevé ensemble avec les organisation des consommateurs et l'économie. Des exemples comme le courant "Naturemade" et semblables existent assez.

4. Raisons pour lesquelles le kf refuse l'initiative et le contre-projet

- a) Les interventions de l'Etat montrées dans le contre-projet suggèrent une sécurité juridique inexistante qui tromperait les consommateurs. Un contrôle effectif de la peinture écologique est en fait irréalisable pour la majorité des produits.
- b) Les coûts pour la bureaucratie frappent surtout les familles et ceux qui gagnent moins, ce qui mène à une situation insociable.
- c) Cette initiative vise discipliner les gens. Elle fait une critique moralisant sur la consommation et ne cible pas la majorité et l'autodétermination des consommateurs.
- d) Le nombre de labels existants est plutôt à diminuer et – sur la base d'une autorégulation – à mettre sur un fondement de qualité solide. Ni l'initiative ni le contre-projet savent résoudre cette problématique.

<p>Dans l'intérêt des consommateurs le Konsumentenforum kf recommande un NON à l'initiative et au contre-projet</p>
--